

так и немагн. КП. Объекты, у к-рых $r_a \approx r_*$, являются немагн. КП — новыми, повторными новыми, карликовыми новыми и новоподобными звёздами. Вблизи положения равновесия возможны циклические (не строго периодические ввиду непостоянства характеристик оболочки спутника) изменения ориентации магн. оси белого карлика относительно линий центров с характерным временем 1—10 лет, что приводит к циклич. переменности фазовых кривых изменения потока, поляризации и лучевых скоростей. В пользу такой модели «качающегося диполя» свидетельствует также корреляция светимости и смещения кривых блеска по фазе. При достаточно большой скорости аккреции белый карлик вращается не совсем синхронно, делая один оборот относительно спутника за неск. лет. Однако «переключение» аккреции с одного полюса на другой, к-рые должны были бы наблюдаться в этом случае, до сих пор не обнаружены ни у одного из П. Наблюдаемая же иногда аккреция одноврем. на 2 полюса может объясняться и в рамках модели «качающегося диполя».

Третья зона — аккрец. колонна (АК) между поверхностью белого карлика и аккрец. потоком (рис. 2) — является осн. источником излучения П., доминирующем над излучением звёздных компонентов. Аккрец.

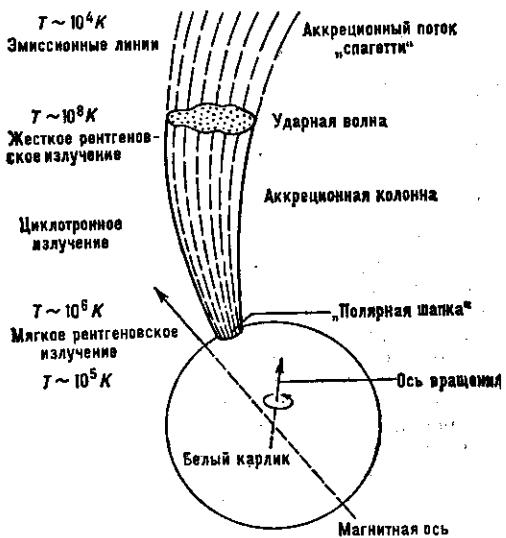


Рис. 2. Схематическое изображение основных источников излучения поляра.

поток, движущийся вблизи белого карлика со скоростью неск. тысяч км/с, сталкивается с плазмой в АК и тормозится, образуя ударную волну. В процессе дальнейшего падения плазма охлаждается от 10^8 до 10^6 К за счёт рентг. тормозного и оптич. циклотронного излучения. Возможно также протекание термоядерных реакций у основания АК. Полная мощность излучения АК может достигать 10^{26} — 10^{27} Вт.

Высота (над поверхностью белого карлика) фронта ударной волны может изменяться с характерным временем порядка неск. секунд, что может объяснить наблюдавшую быструю переменность П. Кроме того, могут существовать ещё 5 типов нестабильности, связанных с возможными неоднородностями трёхмерной АК. Под воздействием приливных сил и магн. поля облака плазмы, истекающей из звезды-спутника, вблизи белого карлика приобретают форму «спагетти», длина к-рых в ~10 раз превышает их толщину. При столкновении с ударной волной в каждом из «спагетти» могут возникать квазипериодич. колебания структуры, продолжающиеся десятки секунд (время «пролёта» от «спагетти» на расстояние, равное его длине). Наблюдаемые быстрые изменения блеска ряда П., к-рые мо-

гут быть объяснены этим механизмом, известны как феномен «ноязара».

Эволюция П., как и др. КП, определяется в осн. потерей момента импульса системой за счёт гравитации (см. Гравитационные волны) и, возможно, магн. звёздного ветра.

Лит.: Ritter H., Catalogue of cataclysmic binaries, low-mass X-ray binaries and related objects, 5 ed., «Astron., Astrophys. Suppl.», 1980, v. 85, p. 1179; Frank J., The evolution of magnetic cataclysmic variables, München, 1983; Lamb D. O., Recent developments in the theory of AM Her and DQ Her stars, в кн.: Cataclysmic variables and lowmass X-ray binaries, Dordrecht — [a.o.], 1985, p. 180; Liebert J., Stockman H. S. The AM Herculis magnetic variables, там же, p. 151; Andronov I. L., On the mechanism of the «Noizay» phenomenon in magnetic close binary systems, «Astron. Nachr.», 1987, Bd 308, S. 229; его же, «Swinging dipoles» in magnetic close binary stars, «Astrophys. Space Sci.», 1987, v. 131, p. 557; Войчатская Н. Ф., Тесные двойные системы типа АМ Геркулеса. Обзор наблюдательных данных, «САО АН СССР», 1989, № 43. И. Л. Андронов.

ПОМЕРАНЧУКА ТЕОРЕМА в физике высоких энергий — устанавливает асимптотич. равенство полных сечений (полн.) взаимодействия частиц a и античастиц \bar{a} с одной и той же произвольной мишенью b в пределе, когда энергия \mathcal{E} частиц стремится к бесконечности:

$$\lim_{\mathcal{E} \rightarrow \infty} \left(\frac{\sigma_{\text{полн.}}^{ab}(\mathcal{E})}{\sigma_{\text{полн.}}^{ab}(\mathcal{E})} \right) = 1. \quad (1)$$

П. т. основана на свойствах аналитичности и *перекрёстной симметрии* (кроссинг-симметрии) амплитуд рассеяния, к-рые вытекают из общих принципов квантовой теории поля, а также на естеств. физ. предположениях: 1) амплитуды $T(\mathcal{E})$ не являются осциллирующими $T(\mathcal{E})$

при $\mathcal{E} \rightarrow \infty$; 2) $\lim_{\mathcal{E} \rightarrow \infty} \frac{\text{Im } T(\mathcal{E}) \cdot \ln(\mathcal{E}/\mathcal{E}_0)}{\mathcal{E}} \rightarrow 0$ при $\mathcal{E} \rightarrow \infty$ (\mathcal{E}_0 — энергия порядка энергии покоя рассеиваемой частицы).

Эта теорема сформулирована И. Я. Померанчуком в 1958 [1] при следующих предположениях: взаимодействия адронов при высоких энергиях имеют дифракционный характер, амплитуды процессов упругого рассеяния являются преим. минимумами, полные сечения взаимодействия $\sigma_{\text{полн.}}^{ab}(\mathcal{E})$ стремятся к пост. пределу при $\mathcal{E} \rightarrow \infty$. В этом случае равенство (1) можно сформулировать как утверждение о том, что разность полных сечений взаимодействия частиц и античастиц $\Delta\sigma = \sigma_{\text{полн.}}^{ab}(\mathcal{E}) - \sigma_{\text{полн.}}^{ab}(\mathcal{E})$ стремится к нулю с ростом энергии. Последующие эксперим. данные показали, что полные сечения взаимодействия адронов растут с увеличением энергий. Однако равенство (1) остаётся справедливым и в случае растущих полных сечений. Если $\sigma_{\text{полн.}}^{ab}(\mathcal{E}) \rightarrow \infty$ при $\mathcal{E} \rightarrow \infty$, то предположение 2 может быть доказано исходя из аналитичности и *унитарности условия*. П. т. исторически явилась первой из асимптотических теорем, к-рые следуют из весьма общих свойств релятивистской квантовой теории.

Общий метод доказательства П. т. для растущих полных сечений взаимодействия [2], а также её обобщение на дифференц. сечения процессов, связанных соотношениями кроссинг-симметрии, разработаны в [3—5]. Показано, что в предположении об отсутствии осцилляций амплитуд рассеяния при $\mathcal{E} \rightarrow \infty$ дифференц. сечения упругого рассеяния частиц и античастиц при фиксиров. значениях квадрата переданного 4-импульса t стремятся к однаковому пределу с ростом \mathcal{E} :

$$\lim_{\mathcal{E} \rightarrow \infty} \left(\frac{d\sigma_{\text{упр.}}^{ab}(\mathcal{E}, t)}{dt} / \frac{d\sigma_{\text{упр.}}^{ab}(\mathcal{E}, t)}{dt} \right) = 1. \quad (2)$$

В случае произвольной двухчастичной реакции $ab \rightarrow cd$ аналогичное равенство должно выполняться