

подчиняются статистике Бозе — Эйнштейна, а жидкость  $^4\text{He}$  представляет собой квантовую бозе-жидкость. Полное теоретич. рассмотрение свойств бозе-жидкости — сложная нерешённая до сих пор задача. Как показал Н. Н. Боголюбов (1947), сверхтекучесть  $^4\text{He}$  может быть рассмотрена на модели слабо неидеального бозе-газа, в к-ром при понижении темп-ры происходит бозе-конденсация: накопление в одном квантовом состоянии с наивысшей энергией макроскопич. числа бозе-частиц. Именно наличие бозе-конденсата приводит к формированию спектра, удовлетворяющего критерию Ландау. Эксперимент показывает, что доля атомов  $^4\text{He}$ , находящихся в конденсате при  $T=0$ , составляет ок. 10%. Качественное согласие теории с наблюдаемым спектром элементарных возбуждений было достигнуто при учёте свойств волновой ф-ции осн. состояния (Р. Фейнман, 1953—54).

По совр. представлениям, критерий Ландау не является определяющим для решения вопроса о сверхтекучести квантовой жидкости. Имеются примеры сверхтекучих систем, где критерий Ландау заведомо нарушен (бесщелевые сверхпроводники, сверхтекучая А-фаза  $^3\text{He}$ ). Фундаментальным свойством сверхтекучих систем является наличие сверхтекущего компонента — макроскопич. фракции жидкости, движение частиц к-кой когерентно (см. Гелий жидккий, Сверхтекучесть, Когерентность).

*Лит.*: Ландау Л. Д., Собр. трудов, т. 1, М., 1969, с. 352—86; Халатников И. М., Теория сверхтекучести, М., 1971; Фейнман Р., Статистическая механика, пер. с англ., М., 1975; Боловик Г. Е., Сверхтекучие свойства А-фазы Не<sup>3</sup>, «УФН», 1984, т. 143, с. 73. В. П. Минеев. **ЛАНДАУ УРОВНИ** — квантованные значения энергии заряж. частиц (электронов и др.), движущихся в плоскости, перпендикулярноймагн. полю. Согласно классич. механике, движение частиц с массой  $m$  и зарядом  $e$  в плоскости, перпендикулярноймагн. полю  $\mathbf{H}$ , представляет собой периодич. движение по окружности под действием Лоренца силы с круговой частотой  $\omega_c = e|\mathbf{H}|/mc$  (т. н. циклотронной частотой). В квантовой механике такому финитному движению по окружности соответствуют движечия с квантованными значениями энергии:  $E_n = (n + \frac{1}{2})\hbar\omega_c$  ( $n$  — неотрицат. целое число). Это явление наз. орбитальным и вантованием. Величина  $|e|\hbar/mc$ , характеризующая Л. у., равна  $1.16 \cdot 10^{-8}$  эВ/Гс (если  $e$  — заряд электрона) и  $E_n = 1.16 \cdot 10^{-8} \cdot (n + \frac{1}{2})H$  (эВ). Волновая функция  $n$ -го Л. у. свободной частицы (электрона) имеет вид

$$\Psi_n = \pi^{-1/4} (2\pi n! r_c)^{1/2} \exp \left\{ \frac{i}{\hbar} (p_x x + p_z z) - \frac{(y - y_0)^2}{2r_c^2} \right\} \times H_n \left( \frac{y - y_0}{r_c} \right),$$

где  $p_x$ ,  $p_z$  —  $x$ - и  $z$ -компоненты импульса частицы (ось  $z$  выбрана вдоль направления поля  $\mathbf{H}$ ),  $H_n$  — полиномы Эрмита,  $r_c^2 = \hbar/m\omega_c$ , а  $y_0$  соответствует координате  $y$  центра орбиты (окружности), по к-рой вращается частица в плоскости  $xy$  при классич. описании движения вмагн. поле (одновременно координаты  $x$  и  $y$  центра орбиты в квантовой механике задать нельзя). Каждый Л. у. с фиксированным  $p_z$  имеет бесконечную кратность вырождения, что является следствием независимости энергии от положения центра орбиты; кратность вырождения конечна для системы, конечной в плоскости  $xy$ . Возможность наблюдения Л. у. определяется безразмерным параметром  $\omega_c t$ , где  $t$  — время релаксации, задающее ширину (размытие) Л. у. (при  $\omega_c t \geq 1$  столкновения электронов редки и преобладающее влияние на их движение оказываетмагн. поле).

Существованием Л. у. объясняется диамагнетизм электронов проводимости в металлах и полупроводниках (Ландау диамагнетизм). Учёт Л. у. важен при рассмотрении систем заряж. частиц вмагн. поле в разл. задачах физики плазмы, физики твёрдого тела (напр., де Хааза — ван Альфена эффект, Лифшица — Онсагера квантование), астрофизики.

*Лит.*: Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М., Квантовая механика, 3 изд., М., 1974; Ашкрофт Н., Меррин Н., Физика твёрдого тела, пер. с англ., т. 1, М., 1979.

А. Э. Мейерович.

**ЛАНДАУ — ЛИФШИЦА УРАВНЕНИЕ** — макроскопич. ур-ние бездиссипативного движения вектора намагниченности ферромагнетика вмагн. поле (Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, 1935). Л.—Л. у. имеет вид

$$\dot{\mathbf{M}} = -\gamma [\mathbf{M} \mathbf{H}_{\text{аф}}], \quad (1)$$

где  $\mathbf{M}(r, t)$  — намагниченность единицы объёма ферромагнетика (ФМ),  $\gamma$  — магнитомеханическое отношение,  $\mathbf{H}_{\text{аф}}(r, t)$  — эфф.магн. поле, определяемое как функциональная производная свободной энергии  $F(\mathbf{M}, d\mathbf{M}/dx_i)$  ФМ по намагниченности:

$$\mathbf{H}_{\text{аф}} = -\frac{\delta F}{\delta \mathbf{M}} = -\frac{\partial F}{\partial \mathbf{M}} + \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial F}{\partial (d\mathbf{M}/\partial x_i)}. \quad (2)$$

Если учитывать только обменное взаимодействие и энергию магнитной анизотропии, то свободная энергия  $F$  единицы объёма неоднородно намагниченного ФМ

$$F(\mathbf{M}, \frac{\partial \mathbf{M}}{\partial x_i}) = \frac{1}{2} \alpha_{ik} \frac{\partial \mathbf{M}}{\partial x_i} \frac{\partial \mathbf{M}}{\partial x_k} + w_a(\mathbf{M}) + \Phi(M^2) - (\mathbf{M} \mathbf{H}), \quad (3)$$

где первое слагаемое учитывает вклад обменного взаимодействия, второе —магн. анизотропии;  $\Phi$  — ф-ция, обусловленная в осн. обменным взаимодействием; последнее слагаемое — энергия зеемановского взаимодействия с внешн. полем.

При этом  $\mathbf{H}_{\text{аф}}$  с точностью до несущественных слагаемых, направленных вдоль  $\mathbf{M}$ , равно

$$\mathbf{H}_{\text{аф}} = \mathbf{H} + \alpha_{ik} \frac{\partial^2 \mathbf{M}}{\partial x_i \partial x_k} - \frac{\partial w_a(\mathbf{M})}{\partial \mathbf{M}}. \quad (4)$$

Л.—Л. у. отражает факт сохранения макроскопич. намагниченности при динамич. процессах вФМ, ферромагнетизм к-рых обусловлен обменным взаимодействием. Л.—Л. у. применяется, напр., при теоретич. рассмотрении доменной стенки динамики и ферромагнитного резонанса.

Л.—Л. у. показывает, что вектор  $\mathbf{M}$  под действием момента  $[\mathbf{M} \mathbf{H}_{\text{аф}}]$  прецессирует, т. е. вФМ могут распространяться низкочастотные спиновые волны. В изотропном ФМ ( $w_a = 0$ ,  $\alpha_{ik} = \delta_{ik}$ , где  $\delta_{ik}$  —Кронекера символ) спектр таких спиновых волн имеет квадратичную зависимость от волнового вектора:  $\omega = \gamma(H + \alpha M_0 k^2)$ , где  $\omega$  и  $k$  — частота и волновой вектор колебаний,  $M_0$  — равновесная намагниченность вдоль внешн.магн. поля.

Точное ур-ние движения вектора  $\mathbf{M}$  должно учитывать, в отличие от ф-л (1) — (4), также наличие размагничивающего фактора и эффекты (обычно слабые), обусловленные диполь-дипольным взаимодействием.

Для описания процесса диссипации (приближение  $\mathbf{M}$  к его равновесному направлению, совпадающему с направлением  $\mathbf{H}_{\text{аф}}$ ) вправую часть (1) дополнительно вводят выражение  $R$ , записываемое либо в представлении Ландау — Лифшица (с одним диссипативным коэф.  $\beta$ )

$$\mathbf{R} = \beta [\mathbf{M} \dot{\mathbf{M}}], \quad (5)$$

либо в представлении Блоха — Бломбергена (учитывающем различие времён продольной и поперечной спиновой релаксации  $T_1$  и  $T_2$ )

$$\mathbf{R} = -\frac{1}{T_1} \{ \mathbf{M} - \mathbf{e}(\mathbf{e} \mathbf{M}) \} - \frac{1}{T_2} \{ \mathbf{e}(\mathbf{e} \mathbf{M}) - \mathbf{M}_0 \}, \quad (6)$$

где  $\mathbf{e} = \mathbf{M}_0/M_0$  — единичный вектор вдоль направления равновесногомагн. момента  $\mathbf{M}_0$ . Представления (5) и (6) принципиально различны: в случае (5)магн.релаксация происходит с сохранением полногомагн. момента тела, а в случае (6) это обычно не так. Если компонентымагн. момента релаксируют синхронно, без отставания друг от друга, то следует предпочесть выражение (5). Ф-ла (6) предпочтительнее в условиях, когда, как правило, релаксация продольного компонента протекает