

достоверное событие  $\Omega$ . Формула полной вероятности

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

для любого события  $A$  позволяет вычислить его вероятность по условным вероятностям  $P(A|B_i)$ , найти к-рые часто значительно легче, чем  $P(A)$ . Формулу Бейеса

$$P(B_j|A) = \frac{P(A|B_j)P(B_j)}{\sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)}$$

широко используют в статистике, события  $B_i$  при этом наз. гипотезами,  $P(B_i)$ —их априорными вероятностями, а  $P(B_j|A)$ —апостериорной вероятностью  $B_j$  (вероятность справедливости гипотезы  $B_j$ , если известно, что наступило событие  $A$ ).

События  $A$  и  $B$  наз. независимыми, если условная вероятность одного из них при условии наступления другого равна его безусловной вероятности, или, что то же, если  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ . Аналогично события  $A_1, A_2, \dots, A_n$  наз. независимыми, если для любых  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ ,  $k \leq n$

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k}). \quad (1)$$

(Отметим, что из попарной независимости событий отнюдь не вытекает их независимость в совокупности.) Последнее равенство наз. теоремой умножения вероятностей. Ф-ла (1) остается справедливой, если нек-рые из  $A_i$  заменить в обеих частях на дополнительные к ним события  $\bar{A}_i$ .

Пример. Пусть события  $A_1, \dots, A_n$  независимы и имеют каждое вероятность  $p$ . Эти события можно интерпретировать как «успехи» в наблюдении нек-рого случайного события в  $n$  независимых испытаниях. Тогда вероятность наступления ровно  $m$  успехов равна

$$C_n^m p^m (1-p)^{n-m}, \text{ где } C_n^m = \frac{n!}{m!(n-m)!}. \quad (2)$$

Действительно, можно взять  $\Omega = \{(i_1, \dots, i_n)\}$ , все  $i_k = 0$  или  $1\}$ , где  $i_k = 1$  соответствует наступлению  $A_k$ , а  $i_k = 0$ —его ненаступлению. Наступлению  $m$  успехов благоприятствуют те исходы  $(i_1, \dots, i_n)$ , у к-рых среди  $i_k$  ровно  $m$  единиц; всего таких исходов  $C_n^m$ , а вероятность каждого такого исхода в силу независимости  $A_k$ , свойства (4) и ф-лы (1) равна  $p^m(1-p)^{n-m}$ .

К этому примеру непосредственно примыкает одна из первых (и важнейших) предельных теорем В. т.—теорема Бернулли (простейшая форма больших чисел закона), согласно к-рой вероятность значит. уклонение частоты успехов  $v$  от вероятности  $p$  при больших  $n$  становится сколь угодно малой. Т.о., рассматриваемая матем. модель случайных явлений приводит к согласующемуся с практическими наблюдениями выводу о стабилизации частот случайных событий около их вероятностей.

Скорость стремления частоты  $v$  к  $p$  оценивают с помощью теоремы Лапласа (частный случай центральной предельной теоремы). С ростом  $n$  вероятность  $P(a < (v - p)n^{1/2}[p(1-p)]^{-1/2} < b)$  стремится к  $\Phi(b) - \Phi(a)$ , где  $\Phi(x) = (2\pi)^{-1/2} \int_{-\infty}^x \exp(-y^2/2) dy$ —ф-ция стандартного нормального распределения (Гаусса распределения).

Частота  $v$  является типичным примером др. объекта В. т.—случайной величины. Так называется любая ф-ция  $X$ , ставящая в соответствие каждому исходу  $\omega$  число  $x_\omega$ , при этом среди  $x_\omega$  могут быть и равные. Конкретный вид отображения  $\omega \rightarrow x_\omega$  часто несуществен, достаточно знать лишь распределение случайной величины  $X$ , т. е. набор разл. возможных значений  $x_\omega$  и приписываемых им вероятностей. Математическое ожидание случайной величины  $X$  определяется как

число  $MX = \sum x_\omega p_\omega$ .

Пример. Пусть в предыдущем примере  $X_k = i_k$  для исхода  $(i_1, \dots, i_k, \dots, i_n)$ ,  $k = 1, \dots, n$ , т. е. случайные величины  $X_k$  принимают на  $N = 2^n$  исходах лишь два возможных значения: 0 и 1, с вероятностями  $1 - p$  и  $p$  соответственно, так что  $MX = p$ . Частота успехов  $v = n^{-1} \sum_{k=1}^n X_k$ , при этом  $P(v = m/n)$  равна (2), т. е.  $v$  имеет биномиальное распределение.

В этом примере рассматривался набор случайных величин  $X = (X_1, \dots, X_n)$ , или случайный вектор. Основной характеристикой случайного вектора, как и случайной величины, является его распределение (совместное распределение случайных величин  $X_1, \dots, X_n$ ), т. е. набор возможных его значений  $(x_1, \dots, x_n)$  и их вероятностям, равных вероятностям совмещений событий  $\{X_1 = x_1\}, \dots, \{X_n = x_n\}$ . Если эти события для всех наборов  $(x_1, \dots, x_n)$  оказываются независимыми, то случайные величины  $X_1, \dots, X_n$  также наз. независимыми. О важнейших числовых характеристиках случайных величин см. Дисперсия, Моменты случайной величины, Корреляции коэффициент.

**Аксиоматика теории вероятностей.** Элементарная В. т. недостаточна для описания случайных явлений уже в простых ситуациях. Модель с конечным числом исходов непригодна, напр., для понятия «случайно выбранной на отрезке точки». Такого рода трудности позволяет преодолеть схема, предложенная А. Н. Колмогоровым в 1933 и ставшая с тех пор общепринятой.

Он, элементами этой аксиоматики, схемы являются: пространство элементарных событий  $\Omega$ , к-рое может быть множеством произвольной природы, нек-рый класс  $\mathcal{F}$  его подмножеств, т. е. множеств элементарных событий, к-рые наз. событиями, и числовая ф-ция  $P$  на  $\mathcal{F}$ , к-рая удовлетворяет условиям 1)—3) и наз. вероятностью. Для корректности матем. модели требуют, чтобы класс  $\mathcal{F}$  был  $\sigma$ -алгеброй (т. е. чтобы само  $\Omega$  было событием и, значит, принадлежало  $\mathcal{F}$ , чтобы наряду с любым событием  $A$  классу  $\mathcal{F}$  принадлежало и его дополнение  $\bar{A}$  и чтобы для любой бесконечной последовательности событий  $A_1, A_2, \dots$  их объединение  $A_1 \cup A_2 \cup \dots$  также было событием), а ф-ция  $P$  была с чётно-аддитивной, т. е. чтобы вместе со свойством 3) имело место следующее: если события  $A_1, A_2, \dots$  попарно несовместны, то  $P(A_1 \cup A_2 \cup \dots) = P(A_1) + P(A_2) + \dots$  [это означает, что  $P$  является мерой на измеримом пространстве  $(\Omega, \mathcal{F})$ ]. Тройка  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  наз. вероятностным пространством. Очевидно, что элементарная В. т. является на самом деле частным случаем реализации этой схемы; её осн. определения остаются в силе и в общем случае. Одно из существ. отличий заключается в определении случайной величины  $X = X(\omega)$ : требуют, чтобы множества  $\{\omega : X(\omega) < x\}$  принадлежали классу  $\mathcal{F}$  при всех  $x$ . Для таких ф-ций  $X$  можно определить абстрактный интеграл Лебега, к-рый и наз. матем. ожиданием случайной величины  $X$ . Задавать случайную величину  $X$  удобнее всего с помощью её ф-ции распределения  $F(x) = P(X < x)$ .

**Предельные теоремы.** Осн. задача В. т.—находить по вероятностям одних случайных событий вероятности других, связанных к-л. образом с первыми. Типичный пример—определение вероятности события  $A_n = \{a_n < X_1 + X_2 + \dots + X_n < b_n\}$ , где  $X_k$ —независимые случайные величины, имеющие одно и то же известное распределение. Однако при больших  $n$  непосредств. вычисление вероятности  $P(A_n)$  становится очень трудоёмким и практически невозможным. В таких случаях полезны предельные теоремы В. т., к-рые позволяют найти приближённые значения искомых вероятностей. Так, если в нашем примере матем. ожидание  $MX_k = p$  и  $a_n = an$ ,  $b_n = bn$ , то в силу закона больших чисел при любых  $a < p < b$  вероятность  $P(A_n)$  с ростом  $n$  стремится к 1. Центральная предельная теорема уточняет этот результат: если дисперсия  $DX_k = \sigma^2$  ко-